



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 22.09.2026, klo 16:30 - 16:44

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 114 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 115 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 116 Rakennusjärjestys, ehdotusvaihe**
- § 117 Rakentamislupa, vaihe 3, 609-464-10-46, Parkanontie 788**
- § 118 Hankintaoikaisuvaatimus ja valitus markkinaoikeudelle koskien Porin merituulikeskuksen kehittämistyön jatkon asiantuntija- ja koordinointipalveluiden hankintaa**
- § 119 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Niko Viinamäki, puheenjohtaja
Minka Leino-Holm, 1. varapuheenjohtaja
Matti Hatanpää
Johanna Hellman
Sami Hietaharju
Kimmo Hohkala
Tiina Huhtala
Janne Kangas
Melina Mäkelä
Wili Mäkilä
Johanna Siitari
Matti Välimäki

Muut saapuvilla olleet

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, esittelijä, poistui 16:42
Heidi Suominen, sihteeri
Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö
Pinja Illman, juristi
Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö
Martin Lemmetty, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:34
Arto Nurmi, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 16:43
Helvi Walli, vammaisneuvoston edustaja, saapui 16:34

Poissa

Noora Ylimys

Allekirjoitukset

Niko Viinamäki
Puheenjohtaja

Heidi Suominen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

24.09.2026

24.09.2026

Johanna Siitari

Matti Välimäki

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla alkaen 25.9.2026



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Heidi Suominen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 114

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Lautakunta päätti myöntää juristi Pinja Illmanille läsnäolo- ja puheoikeuden kokouksen ajaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 115

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Johanna Siitari ja Noora Ylimys (varalla Matti Välimäki).

Pöytäkirja tarkastetaan 24.9.2026.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Johanna Siitari ja Matti Välimäki.

Pöytäkirja tarkastetaan 24.9.2026.

Lautakunta päätti käsitellä seuraavaksi asiakohdan § 117.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 116

Rakennusjärjestys, ehdotusvaihe

PRIDno-2026-3372

Valmistelija / lisätiedot:

Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, marko.kallunki@pori.fi

Liitteet

- 1 RJ ehdotusvaihe 2026_16092026
- 2 RJ ehdotusvaihe 2026_16092026_muutokset korostettu
- 3 palaute_ja _vastineraportti_150926
- 4 Liite_Suunnittelutarvealuekartta_Rakennusjärjestysehdotusvaihe
- 5 Porin kansallinen kaupunkipuisto_kartta_2026
- 6 1. Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunto 25062026
- 7 2. Satakuntaliiton lausunto 15062026
- 8 3. Porin kansallisen kaupunkipuiston yhteistyöryhmän lausunto 15062026
- 9 4. Lupa- ja valvontaviraston lausunto 12062026
- 10 5. Teknisen lautakunnan lausunto 09062026
- 11 6. Museon lausunto 15062026
- 12 7. Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto 15062026
- 13 8. Fingridin lausunto 03062026
- 14 9. Kuntaliiton lausunto 21052026
- 15 10. Eurajoen kunnan lausunto 09062026
- 16 11. Ulvilan kaupungin lausunto 01062026
- 17 12. Siikaisten kunnan lausunto 03062026
- 18 13. Kokemäen kaupungin lausunto 19052026
- 19 OAS Pori 2024
- 20 Lausuntopyyntö_ehdotusvaihe

Porin kaupungin voimassa oleva rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.1.2021. Rakennusjärjestyksen uudistaminen on käynnistetty rakentamislain (751/2023) voimaantulon johdosta. Rakentamislain 28 §:n mukaan kunnan on saatettava rakennusjärjestyksensä rakentamislain mukaiseksi viimeistään 1.1.2027.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti 6.5.2026 (§ 58) asettaa rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville ja käynnistää lakisääteisen kuulemismenettelyn. Rakennusjärjestysluonnos oli nähtävillä 11.5.-15.6.2026, ja siitä pyydettiin lausunnot viranomaisilta, sidosryhmiltä sekä naapurikunnilta. Nähtävillä olon aikana saatiin yhteensä 13 lausuntoa. Erillisiä mielipiteitä ei jätetty. Lausunnoista laadittu palaute- ja vastineraportti on asian liitteenä. Saadun palautteen perusteella rakennusjärjestystä on täydennetty ja tarkennettu useilta osin ennen ehdotusvaihetta.

Rakennusjärjestysehdotuksen keskeiset muutokset nykyiseen, vuonna 2021 voimaan tulleeseen rakennusjärjestykseen verrattuna liittyvät rakentamislain mukaiseen lupajärjestelmään, luvasta vapautettujen toimenpiteiden sääntelyyn, kulttuuriympäristöjen ja suojeltujen rakennusten huomioimiseen, kansallista kaupunkipuistoa koskevien määräysten lisäämiseen sekä luonnon monimuotoisuuden, tulvariskien, pohjavesialueiden, happamien sulfaattimaiden ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

hulevesien hallinnan aiempaa tarkempaan huomioon ottamiseen. Lisäksi rakennusjärjestykseen on lisätty uusia määräyksiä muun muassa aurinkosähköjärjestelmistä, energiavarastoista, kasvihuoneista, ranta-alueiden rakentamisesta sekä ilmastonmuutokseen sopeutumisesta.

Lausuntokierroksella saatiin kommentteja aurinkosähköjärjestelmien luvanvaraisuudesta erityisesti suojelluissa rakennuksissa sekä arvokkailla kulttuuriympäristöalueilla. Sekä Satakunnan Museo että Lupa- ja valvontavirasto katsoivat lausunnoissaan, että aurinkosähköjärjestelmien asentamisen tulisi näissä kohteissa säilyä luvanvaraisena, jotta hankkeiden vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön, kaupunkikuvaan, maisemaan ja suojeluarvoihin voidaan arvioida tapauskohtaisesti. Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan aurinkosähköjärjestelmien asentaminen olemassa olevaan rakennukseen on kuitenkin pääsääntöisesti rakentamislain 42 §:n 2 momentissa tarkoitettua vähäistä rakentamista. Rakennusvalvonta esittää, että aurinkosähköjärjestelmät säilyvät rakennusjärjestysehdotuksen mukaisesti luvanvaraisuudesta vapautettuina pientalojen osalta, mikäli muut rakennusjärjestysehdotuksen mukaiset ehdot täyttyvät.

Rakentamislain 19 §:n mukaan rakennusjärjestysehdotus on asetettava julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Nähtävillä olon aikana kunnan jäsenillä ja muilla osallisilla on oikeus tehdä muistutuksia ehdotuksesta. Lisäksi rakennusjärjestysehdotuksesta on pyydettävä lausunnot rakentamislain säädettyiltä viranomaisilta.

Rakennusjärjestysehdotus on tarkoitettu asetettavaksi julkisesti nähtäville ajalle 24.9.-23.10.2026. Tämän jälkeen saadut lausunnot ja muistutukset käsitellään ja mahdollisesti tarkistettu rakennusjärjestysehdotus tuodaan uudelleen elinvoima- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi ennen asian etenemistä kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Toimivallan peruste

Hallintosäännön 29 §:n 4 momentin 17. kohdan mukaan elinvoima- ja ympäristölautakunta vastaa rakentamislain 19 §:n 2 ja 3 momentin mukaisesti rakennusjärjestyksen valmistelusta.

Tämä pykälä esitetään tarkastettavaksi heti kokouksessa, jotta rakennusjärjestysehdotus voidaan asettaa nähtäville 24.9.2026 alkaen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan rakennusjärjestysehdotuksen ja asettaa sen rakentamislain 19 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi (24.9. - 23.10.2026), sekä pyytää ehdotuksesta rakentamislain edellyttämät lausunnot.

Lautakunta päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsittely

Merkittään, että Martin Lemmetty ja Helvi Walli saapuivat kokoukseen tämän asiakohdan käsittelyn alussa kello 16.34.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Merkitään, että toimialajohtaja Lauri Kilkku poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 16.42. Kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikön päällikkö Jouko Hautamäki toimi kokouksen esittelijänä tästä alkaen asiakohdissa §118 ja §119.

Lautakunta päätti käsitellä seuraavaksi asiakohdan § 118.

Tiedoksi

Lausunnonantajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 117

Rakentamislupa, vaihe 3, 609-464-10-46, Parkanontie 788

PRIDno-2026-6306

Valmistelija / lisätiedot:

Marko Kallunki, yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö, marko.kallunki@pori.fi

Liitteet

- 1 Päätösehdotus_609-2026-272
- 2 Asemapiirros_julkinen
- 3 Julkisivupiirustus rak 535_julkinen
- 4 Julkisivupiirustus_rak 510 ja 515_julkinen
- 5 Pelastuslaitoksen lausunto

Forcit Pori Oy Ab hakee toteuttamislupaa tehdasalueensa kehittämisen kolmanteen vaiheeseen Noormarkussa sijaitsevalle kiinteistölle 609-464-10-46. Hakemus perustuu aikaisemmin 26.6.2026 myönnettyyn sijoittamislupaan 2026-177, (PRIDno-2026-3919, § 86), jossa on ratkaistu hankkeen sijoittamisen edellytykset.

Hankkeelle on myönnetty 26.6.2026 ensimmäinen toteuttamislupa 2026-178 (PRIDno-2026-3920, § 87) ja 30.7.2026 toinen toteuttamislupa 2026-216 (PRIDno-2026-5437, § 97). Tässä toteuttamisluvassa arvioidaan hankkeen kolmannen vaiheen toteuttamisen edellytykset. Hanke käsittää neljän teollisuusrakennuksen ja niihin liittyvien rakenteiden toteuttamisen.

Rakentaminen liittyy kokonaisuudessaan Forcit Pori Oy Ab:n tehdasalueen kehittämiseen ja täydentää alueelle aiemmin myönnettyissä luvissa käsiteltyjä rakennus- ja infrastruktuurijärjestelyjä. Hankkeen periaatteet, käyttötarkoitus ja tekniset ratkaisut ovat yhteneväisiä aiemmin 26.6.2026 (PRIDno-2026-3920, § 87) ja 30.7.2026 (PRIDno-2026-5437, § 97) käsiteltyjen kokonaisuuksien kanssa.

Hanke on vaatavuusluokaltaan poikkeuksellisen vaativa. Sijoittamisluvan käsittelyn yhteydessä pyydetyt viranomaislausunnot ovat olleet puoltavia. Naapurien kuuleminen on suoritettu sijoittamislupamenettelyn yhteydessä, eikä hankkeen toisessa vaiheessa ole tullut esiin sellaisia muutoksia, jotka edellyttäisivät uutta kuulemistä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä kolmannen vaiheen toteuttamisluvan liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana Minka Leino-Holm teki päätösehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen:

"Hanketta ei tulisi kokonaisuudessaan sen luonto- ja ympäristövaikutusten sekä sen mahdollisten hyvinvointivaikutusten vuoksi toteuttaa. Esitän ettei lupaa myönnetä."



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Minka Leino-Holm jätti asiassa eriävän mielipiteen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta päätti käsitellä seuraavaksi asiakohdan § 116.

Eriävä mielipide

Minka Leino-Holm jätti asiassa eriävän mielipiteen: "Hanketta ei tulisi sen luonto- ja ympäristövaikutusten sekä mahdollisten hyvinvointivaikutusten vuoksi toteuttaa enkä näin ollen rakennuslupaakaan myöntää. Jätän eriävän mielipiteen lautakunnan päätökseen."

Tiedoksi

Hanketoimija, muistutuksen ja valituksien tekijät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 118

Hankintaoikaisuvaatimus ja valitus markkinaoikeudelle koskien Porin merituulikeskuksen kehittämistyön jatkon asiantuntija- ja koordinointipalveluiden hankintaa

PRIDno-2026-4085

Valmistelija / lisätiedot:

Marjut S. Vähänen, marjut.vahanen@pori.fi
Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Liitteet

- 1 Ote -Porin merituulikeskuksen kehittämistyön jatkon asiantuntija- ja koordinointipalvelut
- 2 Hankintaoikaisuvaatimus hankintapäätökseen PRIDno 2026 4085 peitetty
- 3 Valitus 1.7.2026 peitetty
- 4 Tarjouspyyntö
- 5 Hankintapäätöspöytäkirja 20260615
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 Salassa pidettävä, Vertailutaulukko_615107
- Salassa pidettävä, julkisuuslaki 6§
- 7 Firma-Rise Oy, vastine hankintaoikaisuvaatimukseen
- 8 Firma-Rise Oy, vastineen liite 1, kokemus energia-alalta
- 9 Firma-Rise Oy, vastineen liite 2, muistio toteutussuunnitelmasta ja toimintamallista

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikön päällikkö on toimialajohtajan sijaisena tehnyt 17.6.2026 viranhaltijapäätöksen (§ 19) hankinnasta, jolla Porin merituulikeskuksen kehittämistyön jatkon asiantuntija- ja koordinointipalveluiden toimittajaksi on valittu Firma-Rise Oy. Päätös perustuu tarjouskilpailuun, johon on osallistunut yhteensä neljä (4) asiantuntijapalvelua tarjoavaa toimittajaa.

Hankintapäätöksen mukaan toimittajan valinta on tehty tarjouspyynnössä ilmoitettujen valintaperusteiden mukaisesti kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella. Tarjousten vertailussa on arvioitu toteutussuunnitelmaa ja toimintamallia, toimintaympäristöön liittyvää osaamista ja verkostojen tuntemusta, työhön nimettävän asiantuntijan kokemusta ja erityisosaamista sekä työn kokonaishintaa.

Hankintaoikaisuvaatimus ja valitus markkinaoikeudelle

Arenso Oy, yksi tarjouskilpailuun osallistuneista, on määräajassa (1.7.2026) jättänyt päätöstä koskevan hankintaoikaisuvaatimuksen Porin kaupungille ja toimittanut valituksen markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan Arenso Oy vaatii, että Porin kaupunki tarkistaa sen, onko valitun toimittajan tarjous nimetyltä asiantuntijalta vaaditun kokemuksen osalta tarjouspyynnön mukainen; poistaa tekemänsä hankintapäätöksen koskien valittua toimittajaa; arvioi jätetyt tarjoukset uudelleen ja tekee uuden hankintapäätöksen, jolla Arenso Oy valitaan kyseisen asiantuntijapalvelun toimittajaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Toissijaisesti muutoksenhakija vaatii, että hankintayksikkö poistaa hankintapäätöksen ja keskeyttää hankintamenettelyn. Lisäksi hankintayksikköä vaaditaan pidättäytymään hankintasopimuksen tekemisestä tai hankintapäätöksen täytäntöönpanosta siihen saakka, kunnes hankintaoikaisuvaatimus on ratkaistu.

Muutoksenhakija kyseenalaistaa sen, millä perusteella valitun tarjoajan tarjouksessaan esittämä näyttö on arvioitu laadullisesti paremmaksi kuin muutoksenhakijan jättämä tarjous. Muutoksenhakijan mukaan hankintapäätös on virheellinen, koska tarjousten laadullinen arviointi ei kaikilta osin perustu tarjouspyynnössä ilmoitettuihin arviointiperusteisiin eikä hankintapäätöksestä ilmene, miten tarjouksissa esitettyä näyttöä on arvioitu suhteessa näihin arviointiperusteisiin.

Markkinaoikeudelle toimittamassaan valituksessa Arenso Oy vaatii kumoamaan tehdyn hankintapäätöksen sekä velvoittamaan Porin kaupunkia arvioimaan tarjoukset uudelleen, tekemään uuden hankintapäätöksen ja korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut markkinaoikeudessa korkoineen.

Sekä hankintaoikaisuvaatimuksessa että valituksessa Arenso Oy toteaa, että sen ensisijaisena tavoitteena on, että hankintayksikkö arvioi asian uudelleen hankintaoikaisumenettelyssä ja korjaa hankintapäätöksessä olevat virheet ilman markkinaoikeuden ratkaisua.

Asian selvittäminen ja hankintaoikaisuvaatimukseen annettava ratkaisu

Asian selvittämiseksi on koottu oheisina liitteinä olevat asiakirjat. Lisäksi valitulle toimittajalle, Firma-Rise Oy:lle, on varattu mahdollisuus tulla kuulluksi hankintaoikaisuvaatimuksesta. Firma-Rise Oy:n toimittama vastine liitteineen on esityslistan liitteenä.

Hankintaoikaisuvaatimukseen annettava ratkaisu ei ole rakenteeltaan sama kuin kuntalain mukainen oikaisuvaatuspäätös, jossa vaatimus joko hyväksytään tai hylätään. Hankintalain (1397/2016) 132 §:n mukaan hankintaoikaisussa hankintayksiköllä on toimivalta poistaa virheellinen päätöksensä ja ratkaista asia uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintaoikaisuvaatimusta koskevaan päätökseen on liitettävä valitusosoitus markkinaoikeudelle. Muutoksenhakuohjeen liittämisvelvollisuus perustuu hankintalain (1397/2016) 126 §:n 1 momenttiin, jonka mukaan hankintayksikön on liitettävä se tekemäänsä päätökseen. Jos asiassa annettava päätös ei muuta valittajan oikeusasemaa, valittajalla ei ole oikeutta tehdä markkinaoikeudelle erikseen valitusta hankintaoikaisuapäätöksestä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää:

- todeta, että saadun selvityksen perusteella hankintaoikaisuvaatimus ei anna aihetta vaaditun hankintaoikaisun tekemiseen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- valtuuttaa asian esittelijänä toimivan toimialajohtajan sijaisen allekirjoittamaan markkinaoikeudelle 25.9.2026 mennessä toimitettava vastine, jossa Porin kaupunki vaatii valituksen ja siinä esitettyjen vaatimusten hylkäämistä perusteettomina.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hankintaoikaisuvaatimuksen tehnyt toimittaja, hankintapäätöksellä valittu toimittaja ja hankintapäätöksen tehnyt viranhaltija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 119

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Hankintapäätös:

§ 24 Hankintapäätös kone- ja metalliteollisuuden ammatillisen työvoimakoulutuksen koulutustarjottimesta Porin seudulla optioajalle 1.1.2027 alkaen, 09.09.2026

yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

§ 7 Hankintapäätös kone- ja metalliteollisuuden ammatillisen työvoimakoulutuksen koulutustarjottimesta Kankaanpään seudulla optioajalle 1.1.2027 alkaen, 09.09.2026

yksikön päällikkö, ympäristösuunnittelu-yksikkö

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 4 Kaupallisen kalastajan kalastuslupa, syyskuu 2026, 15.09.2026

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Kokouskäsittely

Merkitään, että Arto Nurmi poistui kokouksesta esteellisenä (palvelussuhdejäävi, Länsirannikon Koulutus Oy WinNova, toimialajohtajan päätös § 24) tämän asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Arto Nurmi poistui kokouksesta kokonaan esteellisyyden ilmoittamisen jälkeen klo 16.43.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Arto Nurmi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§117

Hallintovalitus

Muutoksenhakuohje: Lautakunnan toteuttamislupapäätös

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea kirjallisesti muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Valitusoikeus erillisellä päätöksellä ratkaistavasta toteuttamisluvasta on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4. kunnalla;
5. museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

14.4.2026 alkaen valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava valitus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42414

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

14.4.2026 alkaen valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta (linkki sivustolle).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori

Käyntiosoite: Porin Suomi-piste, Yrjönkatu 6

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi

Faksinumero: (02) 634 9417

Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16

tiistai-torstai 8 - 16

perjantai 8 - 15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti. Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§114, §115, §116, §119

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§118

Oikaisuvaatimusohje

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankinto-oikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankinto-oikaisuohje

Hankinto-oikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

14.4.2026 alkaen oikaisuvaatimus on toimitettava fyysisesti tai postitse Porin kaupungin kirjaamoon viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava oikaisuvaatimus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

TAI

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Porin kaupungin kirjaamo
PL 121
28101 PORI

käyntiosoite: Porin Suomi-piste, Yrjönkatu 6
puhelin (02) 621 1100
faksi (02) 634 9417
sähköposti: kirjaamo@pori.fi

Palvelupiste Porinan aukioloajat: maanantai 10.00-16.00, tiistai-torstai 8.00-16.00, perjantai 8.00-15.00

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jos kyseessä puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jos kyseessä dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

TAI

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

14.4.2026 alkaen valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava valitus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Muutoksenhaku aika suora hankinnassa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

TAI

Jos hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta. Suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

TAI

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta. Suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

14.4.2026 alkaen valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Markkinaoikeudelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen markkinaoikeuden sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteenä. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, markkinaoikeus voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihän tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
[markkinaoikeus\(at\)oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus(at)oikeus.fi)